

Анонсы с 06 по 10 декабря 2021г.

Назначение аналитической записки – информировать руководителя организации о существующих и возникающих рисках законодательства, осложняющих его жизнь и работу

Личная явка в банк



Для кого (для каких случаев): Не надо лично! Всё можно сделать через Интернет!

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Цена вопроса: Принципы – бесценно. 26 940 рублей – лишние платы банку, 21 000 – расходы на суд.

Схема ситуации: ООО заключило с Банком договор РКО (расчетно-кассового обслуживания) и дополнительный договор ДБО (дистанционного банковского обслуживания).

Через какое-то время ООО решило сменить Банк. Директор написал в произвольной форме заявление о закрытии расчетного счета, подписал своей усиленной неквалифицированной электронной подписью и электронным способом отправил его в Банк.

В ответ на данное заявление Банк в тот же день сообщил ООО, что для закрытия расчетного счета Директору необходимо лично явиться в Банк и подписать заявление о закрытии счета. А ДБО тогда на что?

Директор снова отправил электронное заявление о закрытии счёта в Банк. Банк повторил свой ответ: «Приходите лично». ООО, как поборник ЭДО, электронным способом отправило в суд крик своей души.

Как решил суд?

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Личная явка в банк».

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, Судебная Практика: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА МОСКОВСКОГО ОКРУГА ОТ 15.11.2021 N Ф05-20811/2020 ПО ДЕЛУ N А40-24434/2020](#)

[документ в офлайн-версии](#)

[документ в онлайн-версии](#)

Увеличение оклада Директора



Для кого (для каких случаев): Тихо, без лишнего шума, увеличиваем оклад Директора.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Цена вопроса: Увеличение оклада Директора.

Схема ситуации: У ООО было 4 учредителя с равными долями. На очередном общем собрании было решено заключить трудовой договор со сторонним Директором и назначить ему оклад в размере 23 000 рублей. Собрание поручило подписать этот документ председателю собрания – учредительнице «П».

Через три с небольшим года учредительница «П» подписала с Директором дополнительное соглашение к первоначальному трудовому договору, согласно которому оклад руководителя вырос до 113 000 рублей.

«На это мы пойти не можем!» - воскликнули учредители и двинулись в суд, где и стали требовать признать недействительным дополнительное соглашение, отравившее непомерный оклад Директору.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Увеличение оклада Директора».

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, Судебная Практика: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА МОСКОВСКОГО ОКРУГА ОТ 18.10.2021 N Ф05-23282/2021 ПО ДЕЛУ N А40-192014/2020](#)

[документ в офлайн-версии](#)

[документ в онлайн-версии](#)

Чистые листы с подписью и печатью



Для кого (для каких случаев): Раздаём на чистых листах свои автографы, заверенные печатью.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Цена вопроса: 744 786 рублей 48 копеек.

Схема ситуации: ООО обратилось в суд за взысканием с контрагента процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 727 241 рублей 48 копеек, а также уплаченной государственной пошлины в сумме 17 545 рублей. В суде ООО выиграло дело и уже готовило карманы для денег.

Как вдруг, неожиданно для себя, ООО узнало, что его победу пытается присвоить юридическая фирма. Эта юридическая фирма как-то уже оказывала услуги ООО. Теперь же юридическая фирма заявила в суд и предъявила договор уступки той самой победы, которую ООО одержало над своим контрагентом. По договору уступки ООО, якобы, уступало юридической фирме свой выигрыш в суде стоимостью 744 786 рублей 48 копеек за плату всего лишь в 10% от выигранной суммы – 74 478 рублей 64 копейки. Юридическая фирма хотела теперь встать на место ООО на стадии исполнительного производства и получить все деньги выигрыша.

ООО сначала оторопело, но потом, буквально сломя голову, ринулось на перехват в суд.

Признал ли Суд договора уступки права требования недействительными?

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Чистые листы с подписью и печатью».

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, Судебная Практика: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 17.11.2021 N Ф04-6510/2021 ПО ДЕЛУ N А45-12903/2020](#)

[документ в офлайн-версии](#)

[документ в онлайн-версии](#)

ТЕМЫ ПРЕДЫДУЩИХ МАТЕРИАЛОВ

1	Личная явка в банк
2	Увеличение оклада Директора
3	Чистые листы с подписью и печатью
4	Аннулирование решения об увеличении уставного капитала
5	Не вправе вносить изменения в формулировки
6	Виновные действия Директора
7	Заключил сделку под влиянием заблуждения и обмана
8	Разрыв цепочки НДС
9	Подписание электронной подписью спорных документов
10	Действительная стоимость доли
11	Умышленно уклонялся от исполнения законных требований
12	Мотивированное лишь отсутствием документов
13	Соглашение об уплате алиментов
14	Непредставление документов по требованию не имело негативных последствий
15	Полученная криптовалюта
16	Директор нарушил трудовое законодательство
17	Запрет на участие в управлении юридическими лицами
18	Совершение должником умышленных действий
19	Не предоставлено право требования возмещения упущенной выгоды
20	Запрет на передачу в аренду для аналогичных целей



**Нет КонсультантПлюс?
Закажите полную версию документа
или подберите комплект КонсультантПлюс самостоятельно**