

**Анонсы**

с 2 по 6 ноября 2020г.

**Назначение аналитической записки** – информировать руководителя организации о существующих и возникающих рисках законодательства, осложняющих его жизнь и работу

**Дополнительные выплаты директору при увольнении**



**Для кого (для каких случаев):** Хотели вынуть деньги из бизнеса по-тихому.

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Цена вопроса:** 10 000 000 рублей.

**Схема ситуации:** Жило-было почти семейное Акционерное Общество. Муж, жена, трое детей, которые входили в Совет Директоров. Семья решила «выйти в кэш» - провела комбинацию с трудовыми договорами Генерального Директора (Папой). Председатель Совета Директоров (Дочь) заключала Трудовой Договор с Генеральным Директором. Позже этот Трудовой Договор был расторгнут по соглашению сторон.

Заключили новый Трудовой Договор уже с новым Председателем Совета Директоров (один из сыновей). Зарплата Генерального Директора поднялась почти раза в три. Если Генеральный Директор уходит досрочно, не причинив вреда АО, то ему полагается дополнительная выплата – 6 месячных зарплат.

Через 10 месяцев работы Генеральный Директор ушёл со своего рабочего места, унося около 10 000 000 рублей – 6 месячных зарплат. После чего сел на должность Председателя Совета Директоров.

Был в АО Акционер с 10.01% акций, которому и не понравился этот «выход в кэш». Активы АО резко уменьшаются, а в кармане у человека от этого ничего не прибавляется. Пошёл Акционер прямо в суд.

Обязал ли суд бывшего Генерального Директора вернуть АО 10 000 000 рублей?

**Строка для поиска в КонсультантПлюс:** «Дополнительные выплаты директору при увольнении».

**Где посмотреть документы:** КонсультантПлюс, Судебная Практика: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА ОТ 06.10.2020 N Ф07-10096/2020 ПО ДЕЛУ N А56-94629/2019](#)

[документ в офлайн-версии](#)

[документ в онлайн-версии](#)

**Небрежность при назначении руководителя**



**Для кого (для каких случаев):** Учредители отвечают за назначенного ими Директора.

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Цена вопроса:** Оплата долгов своей Фирмы из своего кармана.

**Схема ситуации:** Как только дела скатываются в банкротство, то каждое действие Руководителей и Учредителей рассматривается под электронным микроскопом. Арбитражным Управляющим настойчиво ищутся признаки злого умысла и вредительства интересам Фирмы и кредиторов.

Три Учредителя собрались и выдали Директору Фирмы «мандат и маузер»: одобрили совершение Директором крупных сделок до 100 000 000 рублей от имени Фирмы. Директор и начал «шашкой махать», да «из маузера палить». В результате у Фирмы выстроилась очередь кредиторов. Дело дошло до банкротства.

И вот тут появился Арбитражный Управляющий. Который начал ворошить документацию и в конце концов он нашёл документы со странными взаимозачётами с взаимозависимыми фирмами, и убыточные договоры уступки долгов и разное другое. И всё это одним Директором.

Кто будет расплачиваться за долги Фирмы?

**Строка для поиска в КонсультантПлюс:** «Небрежность при назначении руководителя».

**Где посмотреть документы:** КонсультантПлюс, Судебная Практика: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 08.10.2020 N Ф04-5979/2019 ПО ДЕЛУ N А27-9347/2016](#)

[документ в офлайн-версии](#)

[документ в онлайн-версии](#)

**Разумный и добросовестный директор**



**Для кого (для каких случаев):** Не остановил Директор Учредителя.

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Цена вопроса:** 3 800 000 рублей.

**Схема ситуации:** Единственный Учредитель был Директором, который вел бухучет. Он сложил с себя полномочия и назначил нового Директора, который стал вести бухучет, сдавать отчетность. А как бывает в «переходный» период? Деньги надо срочно перечислить, а цифровая подпись на нового Директора ещё не готова! Вот Учредитель, как бывший Директор, взял и подписал платёжки своей Электронной Подписью на сумму 3 380 000 рублей. Тем более, что и в ЕГРЮЛ он ещё значился. Деньги ушли Контрагенту.

Через некоторое время сделка была признана недействительной. Суд обязал Контрагента деньги вернуть, да ничего не вышло – налоговая инспекция уже исключила Контрагента из ЕГРЮЛ. А потом пришло неожиданное банкротство. Стал Арбитражный Управляющий «вредителей» искать.

Кто оказался виноват и оплатит утраченную сумму?

**Строка для поиска в КонсультантПлюс:** «Разумный и добросовестный директор».

**Где посмотреть документы:** КонсультантПлюс, Судебная Практика: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА МОСКОВСКОГО ОКРУГА ОТ 09.10.2020 N Ф05-15286/2020 ПО ДЕЛУ N А40-225500/2017](#)

[документ в офлайн-версии](#)

[документ в онлайн-версии](#)

## ТЕМЫ ПРЕДЫДУЩИХ МАТЕРИАЛОВ

1	Дополнительные выплаты директору при увольнении
2	Небрежность при назначении руководителя
3	Разумный и добросовестный директор
4	Выход единственного участника общества из общества
5	Дарение доли
6	Соглашение о возмещении потерь
7	Прибор учета с истекшим межповерочным интервалом
8	Признание недействительным договора ОСАГО
9	Подмена трудовых контрактов договорами гражданско-правового характера
10	Прекращение уголовного дела по неуплате налогов
11	Когда доказательства нужно не только найти, но и правильно оформить
12	Срок оплаты обусловлен исполнением обязательств третьих лиц
13	Когда неверно определено наименование перевозимого груза
14	Долги выбивать – тоже обязанность директора
15	Когда «забыли» про госконтракт
16	Про разные штрафы для двух сторон и не только
17	Сказ о том, как добрый молодец прыгнул выше налоговой
18	Привлечение к субсидиарной ответственности руководителей ликвидированного должника
19	Убытки от премий
20	Убытки от незаконных приказов об увольнении



**Нет КонсультантПлюс?  
Закажите полную версию документа  
или подберите комплект КонсультантПлюс самостоятельно**