

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия проекта решения Совета городского округа город Уфа Республики Башкортостан «Об утверждении Правил благоустройства территории городского округа город Уфа Республики Башкортостан» (далее – Проект Решения).

В целях исключения из Правил благоустройства в составе Проекта Решения положений, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской деятельности, предлагаю внести следующие изменения в Проект Решения:

1. Окончание пункта 1, ст. 5 изложить в новой редакции: «... определенной в соответствии с требованиями законодательства РФ и настоящими Правилами» (в т.ч. по аналогии с п.20 ст. 5).
2. П. 13, ст. 5 дополнить новым словосочетанием, изложив его в следующей новой редакции: «в соответствии с их добровольным решением, основанным на строго необходимых (исходя из требований законодательства) и достоверно обоснованных объемах работ по благоустройству, выполняемых по разумной и доступной для собственников цене.»
Такое дополнение необходимо для того, чтобы исключить возложение администрацией на предпринимателей необоснованных и недоступных по стоимости требований, связанных с благоустройством.
3. П/п 3, п. 5, ст. 7 дополнить новым словосочетанием, изложив его в следующей редакции: «либо такая облицовка была выполнена до утверждения настоящих Правил.»
Такое дополнение необходимо в связи с тем, что в предыдущие годы многие сотни объектов бизнеса, принадлежащих предпринимателям, на законных основаниях облицовывались сайдингом и подобными материалами, они до сих пор достойно выглядят, не ухудшая облик города. Затраты на демонтаж таких материалов и новую отделку фасадов непосильны с финансовой точки зрения малому бизнесу.
4. П/п 17, п.5, ст. 7, фактически устанавливающий полный запрет на размещение наружных блоков кондиционеров и антенн на стенах зданий – исключить, т.к. он препятствует созданию и поддержанию комфортной для жителей города среды, как в жилых, так и в рабочих помещениях, негативно влияя на здоровье сотен тысяч людей в периоды жары и похолоданий до начала отопительного сезона.
5. Изложить первый абзац п.17, ст. 7 в следующей новой редакции: «При нарушении юридическими или физическими лицами, являющимися собственниками, владельцами, пользователями, арендаторами нежилых объектов капитального строительства:
а) требований, установленных проектной документацией, архитектурно-градостроительным обликом, паспортом цветового решения фасадов зданий, строений;
б) сроков ремонта сооружений, ограждений, **согласованных Администрацией городского округа с указанными лицами,**
ремонт указанных внешних поверхностей объектов капитального строительства осуществляется балансодержателями, собственниками (правообладателями) в соответствии с предписаниями Администрации городского округа».
Такое изменение необходимо, чтобы указанные сроки были реально возможными для исполнения субъектами предпринимательства и исключению необоснованного жесткого давления на предпринимателя со стороны чиновников администрации.
6. Установленные пунктами 20 и 21 статьи 26 сроки один в один календарный день и в два календарных дня являются нереальными для исполнения и должны составлять не менее пяти рабочих дней.
7. В п.2, ст. 32 необходимо четко и однозначно определить, что понимается под термином «крепления, ведущее к повреждению архитектурных поверхностей». При этом, крепление наружного блока кондиционера к стене дома винтовыми анкерами после просверливания в

стене отверстий, никак не может быть отнесено к категории «повреждений», по основаниями, изложенным в п.4 настоящего заключения.

8. В п.1, ст. 50 уменьшить в 2 раза величину минимального расстояния до внешней границы прилегающей территории – для всех категорий объектов, упомянутых в данном пункте. Это необходимо сделать, поскольку городская администрация уже на протяжении многих лет обременяет предпринимателей несвойственными им функциями по уборке городских территорий в необоснованно больших объемах, что заставляет малый и средний бизнес нести неоправданно крупные излишние затраты.
9. В п/п 6, п.1, ст. 70, конкретно и однозначно указать, кем и по каким основаниям, расстояние прилегающей территории может быть установлено в большем размере. Такое изменение необходимо для того, чтобы избежать возникновения возможных коррупционных нарушений из-за неконкретности оснований по которым на предпринимателей могут быть возложены неоправданные дополнительные расходы по уборке и благоустройству увеличенных (субъективным решением чиновника) территорий.

18.03.2020г.

Председатель Башкирской республиканской ассоциации
юридических компаний,
Заслуженный юрист
Республики Башкортостан

В.А. Вишневский