

Анонсы

с 21 по 25 сентября 2020г.

Назначение аналитической записки – информировать руководителя организации о существующих и возникающих рисках законодательства, осложняющих его жизнь и работу

Сказ о том, как добрый молодец прыгнул выше налоговой



Для кого (для каких случаев): Возврата излишних взысканных взносов или налогов.

Сила документа: Определение Верховного суда РФ.

Цена вопроса: Чуть поменьше 200 тысяч рублей.

Схема ситуации: Предприниматель применял упрощенку доходно-расходную. Он платил взносы с разницы, а не с прибыли. Налоговая требует считать взносы без учета расходов. И все суды с ней не соглашаются.

Потребовала Налоговая уплатить недоимку по взносам. Уплатил их Предприниматель. Но не согласился он с такой несправедливостью. И отправился в суд.

Удалось ли предпринимателю вернуть излишне взысканные взносы?

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «*Подача заявления о возврате излишне взысканных платежей в налоговый орган до обращения в суд является правом налогоплательщика, но не его обязанностью*».

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, Судебная Практика: [ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДЕБНОЙ КОЛЛЕГИИ ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ СПОРАМ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 21.08.2020 N 301-ЭС20-5798](#)

[документ в офлайн-версии](#)

[документ в онлайн-версии](#)

Привлечение к субсидиарной ответственности руководителей ликвидированного должника



Для кого (для каких случаев): Ликвидации должника в связи с недостоверностью адреса.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Цена вопроса: 171 584 594 рублей 45 копеек.

Схема ситуации: Лизинговая компания долго возилась с одной Организацией – терпела нерегулярные платежи, заключала дополнительные соглашения. Однажды Компания посчитала убытки от такого «сотрудничества» и пошла в суд за взысканием всех 171 584 594 рублей 45 копеек. И легко выиграла дело. Организация подала апелляционную жалобу. Пришла Компания на заседание суда второй инстанции, а налоговый орган исключил Организацию из ЕГРЮЛ в связи с недостоверностью адреса. Должник ликвидирован и долги вместе с ним, дело было прекращено.

«Так вот зачем Организация переименовывалась и переезжала в другой регион! Это был преступный замысел на присвоение лизинговых платежей» - осенило Лизинговую Компанию. И снова пошла Компания в суд, только теперь с иском к бывшим руководителям и бывшим учредителям Организации о взыскании с них убытков в субсидиарном порядке.

Привлекли ли к субсидиарной ответственности бывших руководителей и учредителей Организации?

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «*Привлечение к субсидиарной ответственности руководителей ликвидированного должника*».

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, Судебная Практика: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 27.08.2020 N Ф04-2885/2020 ПО ДЕЛУ N А81-9633/2019](#)

[документ в офлайн-версии](#)

[документ в онлайн-версии](#)

ТЕМЫ ПРЕДЫДУЩИХ МАТЕРИАЛОВ

1	Сказ о том, как добрый молодец прыгнул выше налоговой
2	Привлечение к субсидиарной ответственности руководителей ликвидированного должника
3	Убытки от премий
4	Убытки от незаконных приказов об увольнении
5	Убытки от демонтажа
6	Право на долю, переданную по договору дарения
7	Внести в ЕГРЮЛ сведения об исключении из общества
8	Проверка достоверности сведений, включаемых в ЕГРЮЛ
9	Любовь, долги и слезы
10	Когда организация не в ответе за то, что Фонд переплатил пособие
11	Подарочные карты
12	Взыскание убытков с директора
13	Оферта на изменение условий договора в части цены
14	Введение в заблуждение относительно объема и стоимости
15	Убыток от компенсаций увольняемым работникам
16	Невозможность использования арендуемого помещения по целевому назначению
17	Увольнялся и вновь принимался на работу по срочным трудовым договорам
18	Многократное заключение срочного трудового договора
19	Исключение ответственности заказчика за просрочку оплаты
20	Передача готового бизнеса



**Нет КонсультантПлюс?
Закажите полную версию документа
или подберите комплект КонсультантПлюс самостоятельно**