

Анонсы

с 7 по 11 сентября 2020г.

**Назначение аналитической записки** – информировать руководителя организации о существующих и возникающих рисках законодательства, осложняющих его жизнь и работу

**Право на долю, переданную по договору дарения**



**Для кого (для каких случаев):** Сначала дарим, а потом забираем подарок назад.

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Цена вопроса:** 24 543 000 рублей.

**Схема ситуации:** В 2010 году у Учредителя с Учредительницей родилось ООО. Через год Учредительница бросила свое детище, и состав участников менялся по несколько раз в год. В 2015 году Учредительница вернулась и снова завладела долей 50% УК. Через полтора года она подписала гражданину «Я» доверенность на право продать долю свою в размере 50% в уставном капитале ООО за цену и на условиях по его усмотрению, либо подарить указанную долю гражданке «Я». Но Гражданин «Я» подарил эту долю гражданину «Б».

Прошло еще два года трудной жизни Общества, учредители менялись. Но постепенно гражданин «Б» собрал «под своей рукой» все 100% уставного капитала. Вывел ООО на получение прибыли.

Присмотрелась Бывшая Учредительница к делам ООО и пошла в суд за признанием договора дарения от гражданина «Я» к гражданину «Б» ничтожной сделкой.

Удалось ли Бывшей Учредительнице вернуть себе ранее подаренную долю?

**Строка для поиска в КонсультантПлюс:** «Право на долю, переданную по договору дарения».

**Где посмотреть документы:** КонсультантПлюс, Судебная Практика: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОКРУГА ОТ 14.08.2020 N Ф03-2604/2020 ПО ДЕЛУ N А04-7518/2019](#)

[документ в офлайн-версии](#)

[документ в онлайн-версии](#)

**Внести в ЕГРЮЛ сведения об исключении из общества**



**Для кого (для каких случаев):** Тёмное прошлое дотянулось до светлого настоящего.

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Цена вопроса:** Лишение на 3 года права участия в ООО и занятия руководящих постов.

**Схема ситуации:** Бывший Участник бывшего ООО просил суд, признать отсутствующим право на 51% доли в уставном капитале ликвидированного ООО. Заодно требовал внести в ЕГРЮЛ сведения об исключении его из числа участников ООО. ООО было исключено из Реестра, как недействующее. Бывший Участник заявил, что он за 4 года до ликвидации ООО, из ООО вышел. Поэтому информация в ЕГРЮЛ о нем, как об участнике, нарушает его права. А поскольку ООО больше не существует, то иного способа защиты прав, кроме обращения в суд, не осталось.

Внесли ли в ЕГРЮЛ сведения об исключении из общества Бывшего Участника?

**Строка для поиска в КонсультантПлюс:** «Внести в ЕГРЮЛ сведения об исключении из общества».

**Где посмотреть документы:** КонсультантПлюс, Судебная Практика: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 07.08.2020 N Ф09-4376/20 ПО ДЕЛУ N А76-50035/2019](#)

[документ в офлайн-версии](#)

[документ в онлайн-версии](#)

**Проверка достоверности сведений, включаемых в ЕГРЮЛ**



**Для кого (для каких случаев):** Как прокрасться на должность Директора.

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Цена вопроса:** Должность Директора ООО.

**Схема ситуации:** Одна Гражданка хотела быть руководителем. Она принесла нотариусу протокол общего собрания ООО о назначении ее директором, заполнила форму Р14001. Нотариус, заверив документы своей усиленной Квалифицированной Электронной Подписью, направил их в регистрирующий орган.

Налоговая Инспекция внесла в Реестр соответствующую запись. Но следом прибежало ООО и как начало спорить! Аж до суда спор дошёл. ООО утверждало, что Налоговая Инспекция не выполняет свои же инструкции. Регистрирующему органу надлежало провести проверку поступившего заявления от ООО за подписью указанной Гражданки. Налоговая упёрлась: чего там проверять – нотариус всё проверил!

Удалось ли в результате судебных споров Гражданке стать директором ООО?

**Строка для поиска в КонсультантПлюс:** «Проверка достоверности сведений, включаемых в ЕГРЮЛ».

**Где посмотреть документы:** КонсультантПлюс, Судебная Практика: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ВОЛГО-ВЯТСКОГО ОКРУГА ОТ 14.10.2019 N Ф01-5537/2019 ПО ДЕЛУ N А43-50174/2018](#)

[документ в офлайн-версии](#)

[документ в онлайн-версии](#)

## ТЕМЫ ПРЕДЫДУЩИХ МАТЕРИАЛОВ

|    |  |
|----|--|
| 1  | Право на долю, переданную по договору дарения                            |
| 2  | Внести в ЕГРЮЛ сведения об исключении из общества                        |
| 3  | Проверка достоверности сведений, включаемых в ЕГРЮЛ                      |
| 4  | Любовь, долги и слезы  |
| 5  | Когда организация не в ответе за то, что Фонд переплатил пособие         |
| 6  | Подарочные карты   |
| 7  | Взыскание убытков с директора  |
| 8  | Оферта на изменение условий договора в части цены                        |
| 9  | Введение в заблуждение относительно объема и стоимости                   |
| 10 | Убыток от компенсаций увольняемым работникам                             |
| 11 | Невозможность использования арендуемого помещения по целевому назначению |
| 12 | Увольнялся и вновь принимался на работу по срочным трудовым договорам    |
| 13 | Многократное заключение срочного трудового договора                      |
| 14 | Исключение ответственности заказчика за просрочку оплаты                 |
| 15 | Передача готового бизнеса  |
| 16 | Запросов на разъяснение положений документации аукциона не поступало     |
| 17 | Листая старые страницы - 2   |
| 18 | Листая старые страницы   |
| 19 | Незаконная заработная плата  |
| 20 | Исполнение контракта и корпоративный конфликт                            |



**Нет КонсультантПлюс?  
Закажите полную версию документа  
или подберите комплект КонсультантПлюс самостоятельно**