

Анонсы

с 5 по 8 ноября 2019г.

Назначение аналитической записки – информировать руководителя организации о существующих и возникающих рисках законодательства, осложняющих его жизнь и работу

Посредники



Для кого (для каких случаев): Решили поработать через посредников.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Цена вопроса: Около 14 миллионов рублей.

Схема ситуации: Организация решила в цепочку своей продажи включить «килограмм» посредников. Пришла налоговая проверка и заподозрила, что посредников привлекли исключительно для получения незаконной налоговой выгоды. Организация пыталась объяснить, что посредники обладали громадным даром убеждения Покупателя.

Смогла ли Организация доказать свою невиновность?

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Посредники».

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, Судебная Практика: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 01.10.2019 N Ф02-4745/2019 ПО ДЕЛУ N А33-24769/2018](#)

[документ в офлайн-версии](#)

[документ в онлайн-версии](#)

Обвинил Директора в воровстве



Для кого (для каких случаев): Обвинил Директора в воровстве.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Цена вопроса: 1 396 980 рублей.

Схема ситуации: Обнаружил Учредитель, что не хватает в Организации целой кучи материальных ценностей, которые бывший Директор передал на ответственное хранение. Учредитель стал требовать деньги с бывшего Директора, а тот не признаёт себя виноватым. Пришлось Учредителю идти в суд.

Смог ли Учредитель доказать Суду виновность бывшего Директора и взыскать стоимости пропавших материальных ценностей?

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Не осуществил постановку на бухгалтерский учёт».

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, Судебная Практика: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА ОТ 19.07.2019 N Ф06-49138/2019 ПО ДЕЛУ N А57-9617/2018](#)

[документ в офлайн-версии](#)

[документ в онлайн-версии](#)

Цена отличается в худшую сторону



Для кого (для каких случаев): Купила автомобиль подешевле.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Цена вопроса: 900 тысяч рублей.

Схема ситуации: Купила Гражданка у Организации автомобиль за 100 тысяч рублей. Спустя год к ней приходит человек в штатском и заявляет, что Организация обанкротилась, а автомобиль необходимо вернуть. Надо встать в очередь кредиторов и потом, когда-нибудь, может быть, что-нибудь из 100 тысяч рублей получит.

Гражданка утверждает, что автомобиль приобрела за 900 тысяч рублей, так как согласно дополнительному соглашению к договору цена автомобиля определена как 900 тысяч рублей.

Принял ли суд сторону Гражданки или же ей пришлось вернуть автомобиль Организации?

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Цена отличается в худшую сторону».

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, Судебная Практика: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 09.10.2019 N Ф02-4515/2019 ПО ДЕЛУ N А19-236/2017](#)

[документ в офлайн-версии](#)

[документ в онлайн-версии](#)

ТЕМЫ ПРЕДЫДУЩИХ МАТЕРИАЛОВ

1	Посредники
2	Обвинил Директора в воровстве
3	Цена отличается в худшую сторону
4	Директор заключил договор займа
5	Обращение взыскания на арендную плату
6	Проценты коммерческого кредита
7	ЕНВД – конец уже близок!
8	Директор – ИП сдавал в аренду свое имущество, а не имущество общества
9	Отвечает ли директор за долги?
10	Материальная помощь, взносы и больничные
11	Ставка рефинансирования для неустойки по госконтракту
12	Убытки в виде излишне выплаченной пенсии
13	Когда командировочные оказались зарплатой
14	Дополнительные пособия, как повод к доначислению взносов
15	Заградительный тариф банка
16	Отказали в возмещении декретных
17	Должника «ликвидировала» налоговая
18	Победитель аукциона уклонился от заключения контракта
19	Задержка аванса может сдвинуть сроки поставки
20	Применение УСН после утраты права на нее



Нет КонсультантПлюс?

[Закажите полную версию документа](#)

или [подберите комплект](#) КонсультантПлюс самостоятельно