

Анонсы

со 2 по 6 марта 2020г.

Назначение аналитической записки – информировать руководителя организации о существующих и возникающих рисках законодательства, осложняющих его жизнь и работу

Убытки в размере заработной платы



Для кого (для каких случаев): Директор увеличил себе зарплату.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Цена вопроса: 410 304 рублей 75 копеек.

Схема ситуации: Решила Организация добровольно ликвидироваться. Назначили Ликвидатора, Директора уволили, но перед этим он честно все документы передал Ликвидатору. Разбираясь в бумагах, Ликвидатор обнаружил интересные и загадочные документы. Дополнительные соглашения к трудовому договору с Директором об увеличении оклада Директора до уровня в 40 000 рублей. Учредители об этих документах, что называется «ни сном, ни духом», а документы-то есть! И подписаны от лица работодателя самим Директором. То есть Директор сам с собой согласился, что надо ему зарплату приподнять до 40 000 рублей. А больше с этим никто не соглашался.

Решила Организация взыскать с Директора неправомерно непомерно выплаченную зарплату за текущий год и за два предыдущих. Но Директор от добровольного взыскания всячески уклонялся. Пришлось Организации проводить взыскание через суд.

Чью сторону принял Суд?

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Убытки в размере заработной платы».

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, Судебная Практика: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ВОЛГО-ВЯТСКОГО ОКРУГА ОТ 20.11.2019 N Ф01-5955/2019 ПО ДЕЛУ N А79-11432/2018](#)

[документ в офлайн-версии](#)

[документ в онлайн-версии](#)

Смена банковских реквизитов по электронной почте



Для кого (для каких случаев): Сменили банковские реквизиты и деньги ушли неизвестно куда.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Цена вопроса: 182 663,35 USD (долларов США).

Схема ситуации: «Любые изменения или дополнения к настоящему договору действительны лишь в том случае, если они составлены в письменной форме и подписаны обеими сторонами». Такое условие было записано в договоре Организации, которая занималась импортом сварочных материалов из Китая.

Но основная работа строилась с помощью электронной почты. В один день с электронной почты китайского Продавца пришло письмо о смене банковских реквизитов.

Организация насторожилась: ведь это же изменение условий договора! И Организация запросила у Продавца составление дополнительного соглашения к существующему договору. Продавец прислал дополнительное соглашение, так же со своего обычного электронного адреса. Поскольку на дополнительном соглашении стояла печать Продавца и подпись его директора, точно такие же, как и на других прежних документах, то у Организации не возникло сомнений в подлинности документов.

Один экземпляр дополнительного соглашения Организация отправила и в свой Банк для внесения изменений в ведомость банковского контроля.

После чего семью платежными поручениями в течение двух недель Организация перечислила по новым реквизитам Продавца 182 663,35 USD (долларов США). И вдруг от Продавца пришло сообщение, что очередная отгрузка не состоится, поскольку деньги из России, почему-то, перестали поступать.

Организация всполошилась и отправила Продавцу копии платежей, сканы переписки из почты. Ответ Продавца был таким: приносим свои глубокие соболезнования, но то, что вы прислали – это сделано не нами! Мы таких сообщений со своей электронной почты не отправляли, счетов не меняли, никаких дополнительных соглашений не подписывали. И вообще – у нас всегда был и есть только один расчётный счёт в банке нашей замечательной Народной Республики.

Организация решила Банк сделать «крайним». И с этой мыслью Организация пошла в суд и заявила, что её Банк должен внимательнее смотреть – кому деньги перечисляются. Поэтому Банк должен возместить Организации те самые 182 663,35 USD.

Кого Суд посчитал виновным в данной ситуации?

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Смена банковских реквизитов по электронной почте».

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, Судебная Практика: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 31.01.2020 N Ф02-6533/2019 ПО ДЕЛУ N А33-31916/2018](#)

[документ в офлайн-версии](#)

[документ в онлайн-версии](#)

ТЕМЫ ПРЕДЫДУЩИХ МАТЕРИАЛОВ

1	Убытки в размере заработной платы
2	Смена банковских реквизитов по электронной почте
3	Привлечение к субсидиарной ответственности в процедуре банкротства
4	Возможность использования факсимиле в договорных отношениях
5	Убытки от неудавшихся переговоров
6	Договор управления с учредителем - ИП
7	Арендная плата за коридоры и холл?!
8	Пирамида должника
9	IP-телефония
10	Внезапное прекращение переговоров
11	Согласие на получение рекламных сообщений
12	Недостоверные сведения о финансовом состоянии
13	Директор должен возместить убытки
14	Отказ принять к зачёту расходы на выплату страхового обеспечения
15	Порядок взыскания налога с индивидуального предпринимателя
16	Выдача дубликата сим-карты
17	Исключение из состава акционеров
18	Договор займа как договор купли-продажи
19	Стала ли оплата имущественных налогов и НДФЛ добровольной?
20	Недостоверность сведений в ЕГРЮЛ



**Нет КонсультантПлюс?
Закажите полную версию документа
или подберите комплект КонсультантПлюс самостоятельно**